



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U PAZINU  
52000 PAZIN, Dršćevka 1

2 St-451/2019-26

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Pazinu, po stečajnom sucu Adrijani Labinjan Skok, povodom prijedloga Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 52634238587 (dalje: predlagatelj), koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli – Pola, Pula, Rovinjska 2a, za određivanje nastavka postupka u stečajnom postupku nad dužnikom M.Z.S. INSTALACIJE d.o.o., Rovinj, Labinska Republike 8, OIB: 38993463627, 29. srpnja 2020.

#### riješio je

I. Odbija se prijedlog Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, OIB: 52634238587, za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, u stečajnom postupku nad dužnikom M.Z.S. INSTALACIJE d.o.o., Rovinj, Labinska Republike 8, OIB: 38993463627.

II. Stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015 i 104/2017, dalje: SZ).

#### Obrazloženje

Ovosudnim rješenjem 2 St-501/16-15 od 27. rujna 2016. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom M.Z.S. INSTALACIJE d.o.o., Rovinj, Labinska Republike 8, OIB: 38993463627, te je uvidom u sudski registar utvrđeno da je ovaj dužnik prestao postojati.

U podnesku zaprimljenom 27. prosinca 2019. predlagatelj je predložio određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe navodeći u bitnome da mu stečajni dužnik duguje na ime poreznog duga i drugih javnih davanja sveukupno 13.054,05 kn a da dužnik ima imovinu jer je vlasnik vozila tržišne vrijednosti 19.495,45 kn.

Prijedlog je dostavljen stečajnom upravitelju na očitovanje, koji je izvijestio sud da vozilo dužnika nije u voznom stanju, da je objavljeno iz evidencije, rashodovano i da kao takvo više ne postoji.

Predlagatelj je i nadalje ustrajao kod prijedloga jer da iz izjave zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka ne proizlazi da je vozilo registarskih oznaka PU 518 IP rashodovano i da ne postoji, već da proizlazi da vozilo nije u voznom stanju.

Stečajni upravitelj je u nastavku postupka izvijestio sud da je vozilo teže oštećeno i nije u voznom stanju, da ima prijeđenih 230000 km te da je uvidom u oglasnike utvrdio kako se slična vozila u takvom stanju oglašavaju za prodaju u dijelovima i to okvirno od 500,00 do 2.000,00 kn. Stoga stečajni upravitelj zaključuje da je stečajna masa neznatna i da nema uvjeta za nastavak postupka radi naknadne diobe obzirom da mogući troškovi znatno premašuju predvidive prihode od eventualne prodaje poznate stečajne mase.

Prijedlog nije osnovan.

Stečajni postupak nad dužnikom je otvoren i zaključen na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a jer je prije otvaranja stečajnog postupka utvrđeno da dužnik nema imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka a nije bilo zainteresiranih osoba koje bi uplatile predujam za vođenje stečajnog postupka.

Po odredbi čl. 133. st. 1. SZ-a, nakon što se stečajni postupak zaključi po odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a, stečajni upravitelj može u ime i za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka. Po st. 5. iste odredbe, ako se ispune pretpostavke za nastavljjanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ispitno ročište.

Po odredbi čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će na prijedlog stečajnog upravitelja, stečajnog vjerovnika i po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se: 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele stečajnim vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu, i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Iz izvješća stečajnog upravitelja se zaključuje da u ovom trenutku nisu ispunjene pretpostavke za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe.

Naime, nije utvrđeno da postoje iznosi koji bi se podijelili stečajnim vjerovnicima niti da se isplaćeni iznosi vrate u stečajnu masu. Pronađena imovina koja se sastoji od jednog vozila je, po izvješću stečajnog upravitelja i fotografijama priloženom izvješću, neznatne vrijednosti (u rasponu od 500,00 do 2.000,00 kn), te nije dovoljna za namirenje predvidivih troškova postupka koji po navodu stečajnog upravitelja iznose 26.200,00 kn (objava oglasa, troškovi vođenja i otvaranja računa, računovodstvene usluge, materijalni troškovi, nagrada stečajnom upravitelju, troškovi procjene, prijevoza i prodaje vozila).

Stoga, kako nije utvrđeno da postoje pretpostavke za određivanje nastavka postupka radi naknadne diobe, donesena je odluka kao u izreci.

U Pazinu 29. srpnja 2020.

Stečajna sutkinja  
Adrijana Labinjan Skok

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana dostave iste a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na

mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj po ŽDO u Puli, Pula, Rovinjska ul. 2
- stečajni upravitelj Nikola Kruljac, Martin, Našice, Bana Jelačića 48
- e-Oglasna ploča suda 8 dana (čl. 12. SZ-a)

Broj zapisa: **17897-fbc4c**

Kontrolni broj: **0095c-0c9f4-5bd15**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ADRIJANA LABINJAN SKOK, L=PAZIN, O=TRGOVAČKI SUD U PAZINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.